

BFZ4a-073-784/2017

Biuro Zakupów
02-305 Warszawa
ul. Aleje Jerozolimskie 142A
e-mail: Barbara.Krolak@intercity.pl

Warszawa, 12.05.2017 r.

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 24/02/TUT/2017, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie naprawy okresowej na 5-tym poziomie utrzymania wraz z modernizacją oraz przeglądu na 3-cim poziomie utrzymania 60 wagonów osobowych, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 067-126975 z dnia 05 kwietnia 2017 r.

Przekazanie treści pytań wraz z odpowiedziami (2)

„PKP Intercity” S.A. działając jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie naprawy okresowej na 5-tym poziomie utrzymania wraz z modernizacją oraz przeglądu na 3-cim poziomie utrzymania 60 wagonów osobowych, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) przekazuje poniżej treść otrzymanych w dniu 21 kwietnia 2017 r. zapytań od Wykonawcy. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić poniższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty.

Pytanie 1

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 10.1.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, według jakiej normy wymagane jest spełnienie podanych wartości oraz czy Zamawiający dopuszcza badanie ścieralności według normy ISO 4649, która wymaga badanie inną metodą, lecz sprowadza się do spełnienia wymogów Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż wskazane wartości zgodne są z normą PN-EN 660. Zamawiający dopuszcza badanie ścieralności wg. normy ISO 4649.

Pytanie 2

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 11.2, 14.2.

www.intercity.pl
NIP 526 25 44 258 REGON 017258024
Kapitał zakładowy: 2.489.033.640,00.- PLN
Kapitał wpłacony: 2.489.033.640,00.- PLN
KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie jakich rozwiązań oczekuje Zamawiający w ramach określenia „benchmark ED250”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pod pojęciem „benchmark ED250” rozumie zastosowanie rozwiązań na wzór stosowanych w Elektrycznym Zespole Trakcyjnym „ED 250 Pendolino” tj. w zakresie:

- 1) Lp. 11 pkt 2 dotyczącym wykładziny w przedziale WC*
- 2) Lp. 14 pkt 2 dotyczącym zabudowy modułowej kabiny WC*

Pytanie 3

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 12.1.

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dot. wymagania zastosowania jedynie wykładziny PCV i dopuszczenie np. wykładziny kauczukowej.

Wykonawca nie zna obecnie wykładziny PCV spełniającej wymagania normy EN 45545 której spełnienia Zamawiający wymaga.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wnioskodawcy. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający wprowadzi stosowne zmiany do SIWZ.

Pytanie 4

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 12.4.

Wykonawca wnosi o uszczegółowienie wymagania.

W opinii Wykonawcy, ze względu na zabudowę przedsionków, nie ma możliwości spełnienia powyższego wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zapis Załącznika nr 2 do SIWZ Lp. 12 pkt 4 dotyczy strefy pasażerskiej (przedziału) a nie przedsionków.

Pytanie 5

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 14.24.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Wykonawca będzie zobowiązany do zakupu komponentów do kabiny we własnym zakresie czy Zamawiający przekaże je nieodpłatnie?

Wykonawca zwraca się z prośbą o przedstawienie kosztów zakupu kompletnej kabiny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zabudowa zgodnie z projektem opracowanym przez Zamawiającego w tym postępowaniu nie będzie wymagana i wykreśli ten punkt. Wykonawca modernizacji zobowiązany

będzie do zakupu komponentów kabiny we własnym zakresie. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający wprowadzi stosowną zmianę do SIWZ.

Pytanie 6

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 15.3.

Wykonawca wnioskuję o usunięcie wymagania stosunku izolacji do 2:1 oraz 3:1.

Obecnie stosowane technologie pozwalają uzyskać wymagana skuteczność wygłuszenia bez tak grubej ilości warstwy izolacji a mając na uwadze ograniczenie masy pojazdu oraz wymaganą przez Zamawiającego skuteczność hamowania, ograniczenie czynników wpływających na jej wzrost jest kluczowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 7

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 28.3.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający, ze względu na ograniczenie masy pojazdu, dopuszcza zastosowanie osłon z innego materiału, np. blachy aluminiowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie osłon z blachy aluminiowej. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownych zmian w SIWZ.

Pytanie 8

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 29.3.

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie wymagania otworów rewizyjnych do kontroli np. tłoka cylindra hamulcowego, ze względu na wymaganie zabudowy nowych wózków z hamulcem tarczowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający informuje, iż podał jedynie przykład w jakim miejscu należy zastosować otwory rewizyjne. W przypadku kiedy w modernizowanych wagonach w tym miejscu nie ma tłoka cylindra to nie będzie wymagał wykonania otworów rewizyjnych.

Pytanie 9

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 29.4.

Wykonawca wnioskuję o usunięcie wymagania dot. stosunku masy głuszącej 1:1. Mając na uwadze ograniczenie masy pojazdu ograniczenie czynników wpływających na jej wzrost jest kluczowe.

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie osłon z innego materiału, np. blachy aluminiowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy odnoszącego się do usunięcia wymagania dotyczącego stosunku masy głuszącej 1:1. Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie osłon z blachy aluminiowej.

Pytanie 10

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 32.2. ppkt 1)

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu poprzez wyjaśnienie jaki parametr lub parametry pracy układu mają być rejestrowane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż pomiar ma dotyczyć ciśnienia i musi odbywać się w czterech środowiskach: w przewodzie głównym hamulcowym, przewodzie zasilającym, zbiorniku pomocniczym i cylindrze hamulcowym.

Pytanie 11

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 32.2. ppkt 1)

Wykonawca zwraca się z pytaniem, jaki system mostkowania hamulca jest wymagany przez Zamawiającego, czy ma być zgodny z UIC czy też z innym standardem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wymaga zastosowania systemu mostkowania hamulca pasażera zgodnego z wymaganiami UIC.

Pytanie 12

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ Zestawienie zakresu modernizacji wagonu kolejowego typu 141A/111A – pkt 37.13.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, jaki jest spadek, na którym musi pojazd ma zostać utrzymany w spoczynku, wymagany przez Zamawiającego?

Jeżeli z obliczeń będzie wynikać że niemożliwe będzie spełnienie wymaganego spadku to czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie hamulca postojowego również na drugim wózku?

Czy wymagany jest system hamulca ręcznego sterowany za pomocą cięgieł czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby pojazd pozostał w spoczynku na nachyleniu 40 ‰ zgodnie z zapisami zawartymi w punkcie 4.2.4.5.5. TSI „Tabor — lokomotywy i tabor pasażerski”. Zamawiający preferuje

zastosowanie systemu hamulca ręcznego sterowany za pomocą cięgieł. Zamawiający nie przewiduje zastosowania systemu hamulca postojowego na drugim wózku.

Pytanie 13

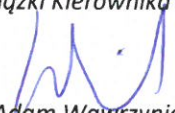
Dotyczy: Załącznik nr 14 do SIWZ – Jednolity Europejski Dokument Zamówienia / JEDZ – Część V: Ograniczenie liczby kwalifikujących się kandydatów.

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie – jak, prawidłowo należy wypełnić rubrykę części V. JEDZ, która w tabeli – stanowiącej powtórzenie tabeli z części IV Sekcji C pkt 1b JEDZ (odnoszącej się do wykazu dostaw) zawiera pola oznaczone przez Zamawiającego kolorem żółtym (pola takie zgodnie z instrukcją wypełniania JEDZ udostępnioną przez Zamawiającego podlegają uzupełnieniu) a pod tabelą widnieje, oznaczona czerwonym kolorem, adnotacja Zamawiającego: „NIE PODLEGA UZUPEŁNIENIU PRZEZ WYKONAWCĘ”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż Załącznik nr 14 do SIWZ – Jednolity Europejski Dokument Zamówienia / JEDZ – Część V: Ograniczenie liczby kwalifikujących się kandydatów nie podlega uzupełnieniu.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
(pełniący obowiązki Kierownika Zamawiającego)*



Adam Wawrzyniak

